

Aanwezig:	Paul Veelen – personeelsgeleding Meike Giesen – personeelsgeleding Marco van Lier – oudergeleding Judith Sluiter – oudergeleding Lars Verberne – leerlinggeleding Peter Crins - personeelsgeleding Mathijs Drummen – schoolleiding Mariëlle Wilms – schoolleiding Iris Lacroix – schoolleiding
Afwezig:	Sofie van der Zwaag – leerlinggeleding
Datum en tijd:	Vrijdag 23 februari, 15:00 uur – 17:00 uur <i>Locatie De Pas</i>
Bijlage:	2024-01-12 Notulen aftrap MR 2024-02-24 Regiegroepen MR

Agendapunt	Notulen
Opening en vaststellen notulen	De notulen worden vastgesteld, er zijn geen op- of aanmerkingen.
Actie- en besluitenlijst	De acties voortvloeiend uit de actielijst van 12 januari jl. zijn uitgevoerd, alleen dient nog duidelijkheid te worden verschaft over waar het handboek van de MR precies ligt; dat wordt de boekenkast op het kantoor van Iris en Mariëlle op de Pas. De actie- en besluitenlijst (zie notulen 12 januari in de bijlage) wordt vastgesteld.
Verdeling regiegroepen	Fijn dat er veel animo is om mee te denken en mee te werken aan het beleid van de school. Het is zaak de situatie wel werkbaar te houden en dus niet te verzanden in te veel kleine groepjes en eilandjes. Na iedereen gehoord te hebben besluiten MR en schoolleiding dat het geheel van allerlei onderdelen wordt onderverdeeld in 4 hoofditems. Zie de bijlage voor de verdeling, verantwoordelijke vanuit de schoolleiding en gekoppelde MR-leden.
Veiligheid en telefoonbeleid	Vraag vanuit de klankbordgroepen: graag onder de aandacht brengen van veiligheid en het telefoonbeleid. Momenteel zijn er dingen voorgevallen waarbij enkele leerlingen zich niet veilig voelen of niet veilig genoeg voelen om iets bespreekbaar te durven maken. Het telefoonbeleid is nu al een poos en zou geëvalueerd mogen worden. <ul style="list-style-type: none"> • MR bespreekt deze kwesties en stelt zichzelf ook de vraag of dit een MR-stuk moet zijn. • Marco geeft aan dat door het unit beleid (als zelforganiserende eenheden) leerlingen gaan vergelijken. Dit kun je ook uitleggen en mag er zijn. Moeten we dit wel dichttimmeren? • Peter geeft aan dat telefoons verbieden schijnveiligheid is, ook is er verschil tussen coaches en dat biedt ruimte. Dat is de moeite waard te bekijken. • Iris geeft aan dat we kunnen evalueren en ook bij andere scholen kunnen ophalen. Inmiddels zijn er veel scholen met verschillende soorten beleid dus is er veel op te halen. • Lars geeft aan dat er verschillen zijn tussen coaches en beleid dus dat werkt verwarrend. • Mathijs geeft aan dat het met name gaat over de veiligheid van leerlingen en dat kan door MR wel naar de schoolleiding

	<p>worden teruggekoppeld als opdracht. Veiligheidsmonitor kan een tool zijn om dit te meten.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Judith geeft aan dat het belangrijk is om bij zulke kwesties overkoepelend te bekijken. • Iris geeft aan dat het wel een signaal is dat, ook al komt het slechts van een paar leerlingen, sterk genoeg is om er iets mee te gaan doen als schoolleiding. • Meike geeft aan dat de veiligheidsmonitor leidend kan zijn en dat het prima is om die iets naar voren te halen. Ook het ophalen door de coaches • Mariëlle geeft aan dat het naast de veiligheidsmonitor ook zo kan zijn dat we nog een andere lijst of tool kunnen inzetten die we wellicht ook goed kunnen gebruiken. <p>De vraag wordt gesteld of dit teruggegeven moet worden aan de klankbordgroepen? Ook wordt opgemerkt dat de begrippen veiligheid en telefoonbeleid nu door elkaar lopen. Of leerlingen de informatie geven die we nodig hebben is twijfelachtig; denkt een leerling bij vragen over veiligheid ook aan de telefoon en het beleid? Niet te veel vragenlijsten en losse flodders is wel van belang, anders worden kinderen vragenlijst moe. Ook wordt besloten dat in dezen het doorgeven van het signaal op dit moment voldoende is zodat de schoolleiding hierop kan anticiperen en dat het bespreken en ophalen binnen de klankbordgroepen wordt gecontinueerd.</p> <p>MR geeft het signaal door aan de schoolleiding en vraagt om dit mee te nemen in hun beleid en ook extra te letten op wat er leeft en speelt in de units. MR wenst een terugkoppeling op de volgende MR-vergadering door de schoolleiding hieromtrent. Paul zal namens de klankbordgroepen terugkoppelen in de MR.</p>
Website	<p>Notulen MR staan op de website. Dit moeten we ook naar de achterban communiceren.</p>
Communicatie	<p>Lars geeft aan dat coaches vaak verschillende opvattingen en meningen hebben over regels, dat werkt verwarring in de hand. Concreet voorbeeld: Rick en Lars hebben bij Economie een PTA-opdracht, de uitvoering van de opdracht kwam in de knoei omdat coaches telkens andere informatie gaven over bijvoorbeeld 'Wie heeft de Simplecard' en 'Wat mag wel en niet'. Uiteindelijk kwam er dus veel verschillende informatie en is het voor de leerlingen niet altijd duidelijk. Iris en Mathijs geven aan dat dit raakvlak heeft met de rollen binnen school en wie waar over gaat. Dit is voor een Agoraschool heel lastig, omdat het minder duidelijk is wie welke rol heeft (aan de buitenkant, want die rollen zijn er wel). Ook zijn er coaches met verschillende regels omtrent bijvoorbeeld telefoongebruik in de studieruimte of stilteruimte. Er is behoefte aan duidelijkheid. Dit treft ook het feedback geven aan elkaar. Is het wel passend voor een Agoraschool om uniformiteit te creëren of moet juist de ruimte voor het gesprek zijn en leren om te gaan dat er nu eenmaal verschillen zijn tussen aanpak van coaches. Meer ruimte voor gesprek en het begeleiden van leerlingen hierin. Hoe pak je dit aan? Timmeren we alles dicht? Dat is volgens de MR ook niet de bedoeling. Dit treft de</p>

	<p>kern van coaching; de eerste drie stappen (prepfase) moeten goed doorlopen zijn. Proces moet overdraagbaar zijn en niet alles moet dichtgetimmerd zijn. Er zou een basislijn moeten zijn waarvan iedere coach uit kan gaan. Wat is Agoriaans werken? Wat is de basislijn moet de centrale vraag zijn. Daarnaast kan er verschil zijn tussen coaches en hun aanpak, maar de kern moet wel hetzelfde zijn. Leerlingen hebben die basislijn nodig, het geeft ze de duidelijkheid die nodig is. Door de fase waarin de organisatie nu zit (scale-up) is het gevoel ook 'het is veel strenger en meer opgelegd' en dit zal waarschijnlijk ook uiteindelijk weer afnemen. Dit is niet per se slecht of goed, maar gewoon een gevolg van de groei die de organisatie meemaakt. Het blijft belangrijk om dicht bij de visie en de kernwaarden te blijven en dit ook blijven uit te dragen als (groeierende) organisatie.</p>
Rol voorzitterschap en notulist	<p>Paul geeft aan open te staan om boven een kop koffie het te hebben over deze rollen en de invulling daarvan, mocht men interesse hebben. Doel is om het geleidelijk over te dragen en niet vlak voor de zomer het voorzitterschap 'over de schutting te gooien'. Opgemerkt wordt dat het ook een leerling of ouder mag zijn die deze rol op zich neemt.</p>
Rondvraag	<p>Marco: vooraf vragen of mensen iets hebben voor de rondvraag Mariëlle: indien er interesse is voor het onderzoek dat ze maakte als eerste scriptie voor haar studie, kan men dat aangeven en stuurt ze jou dat per mail toe.</p>

Actie	Door	Deadline
Plannen van bijeenkomsten met regiegroepen	Schoolleiding i.s.m. MR	Verschillend per domein
Nadenken over invulling rol notulist/secretaris	Gehele MR	Terugkerende actie
Terugkoppeling verzorgen omtrent veiligheid en telefoonbeleid	Schoolleiding	Volgende MR-vergadering
Willem en Sofie bijpraten/bevragen n.a.v. vergadering 23 februari	Paul	1 maart

Besluiten

Regiegroepen worden onderverdeeld in 4 hoofditems. Zie bijlage voor de verdeling.

Schoolleiding neemt de signalen van veiligheid en telefoonbeleid mee in hun besprekingen en verzorgen de volgende MR-vergadering een terugkoppeling